

**Анализ работы  
государственного общеобразовательного учреждения  
Тульской области  
«Ефремовская начальная школа»  
за 2016-2017 учебный год**

В 2016 – 2017 учебном году основной целью работы педагогического коллектива являлось:

- Создание условий для обеспечения качества дошкольного и начального образования детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях реализации ФГОС ОВЗ и внедрение инновационных технологий, для повышения эффективности деятельности школы – сада.

Основные задачи, решаемые коллективом:

1. Оптимизация оздоровительной деятельности в ДОУ:
  - обеспечение эмоционального благополучия и удовлетворение духовных и физических потребностей детей;
  - построение педагогического процесса на основе игровых педагогических технологий.
2. Развивать познавательную-речевую активность детей через применение современных образовательных технологий.
3. Повысить качество образовательных услуг за счет использования современных образовательных технологий, в том числе информационно – коммуникационных, в образовательном процессе.
4. Обеспечение преемственности дошкольного и начального школьного образования.

В ГОУ ТО «Ефремовская начальная школа» в 2016-2017 учебном году функционировало:

6 дошкольных групп и 4 начальных класса (159 человека на начало года и 170 человек на конец учебного года) из которых:

- 2-я младшая группа «Гномики» - 21 человек;
- Средняя группа «Почемучки» - 18 человек;
- средняя группа «Солнышко» - 15 человек;
- старшая группа «Радуга» - 14 человек;
- подготовительная группа «Пчелки» - 19 человек;
- подготовительная группа «Непоседы» - 19 человек;
- 1 класс – 17 человек;
- 2 класс – 15 человек;
- 3 класс – 15 человек;
- 4 класс – 17 человек.

В учреждение было принято 11 детей в дошкольные группы по разным возрастам.

В течение года проводилась работа по преемственности в работе дошкольного и начального образования. Систематически проводились

совместные мероприятия, встречи учителей школы и будущих первоклассников, методические встречи педагогов начального общего и дошкольного образования (совместные педсоветы, семинары – практикумы и т.п.). Согласно плану проводился анализ успеваемости и состояния здоровья выпускников дошкольного звена. Все это способствует успешной адаптации ребенка в школе, формирует интерес к учебной деятельности и желание учиться в школе.

### **1. Анализ кадрового обеспечения педагогического процесса.**

ГОУ ТО «Ефремовская начальная школа» на сегодняшний день укомплектована квалифицированными кадрами.

В учреждении работает 27 педагогов, из них:

- Учителя начальных классов - 4 человека;
- Учитель английского языка – 1 человек;
- Воспитатель ГПД – 2 человека;
- Воспитатели дошкольных групп – 12 человек;
- Музыкальный руководитель – 1 человек;
- Педагог - организатор – 1 человек;
- Учитель – дефектолог – 3 человека;
- Учитель – логопед – 1 человек;
- Педагог – психолог – 1 человек;
- Инструктор физического воспитания – 1 человек.

#### **1.1. Сведения об аттестации педагогических работников в 2016-2017 учебном году:**

№ п/п	Всего педагогических работников	Количество аттестованных, в том числе (%)		Количество аттестованных в истекшем году, в том числе (%)		СЗД, (%)	Будут аттестовываться в 2017-2018 году (количество)
		высшая	I	высшая	I		
1.	27	8/29,6%	11/40,8%	0	0	8/29,6%	2 ч.

#### **1.2. По педагогическому стажу:**

- до 5 лет – 6 человек/22,2%
- свыше 5 лет – 4 человека/14,8%
- свыше 10 лет – 3 человека/11,1%
- свыше 20 лет - 14 человек/51,9 %

#### **1.3. По уровню образования:**

- Высшее педагогическое – 19 человек/70,4%
- Среднее педагогическое – 8 человек/29,6%

Работа с педагогическим коллективом велась в соответствии с годовым планом воспитательно - образовательной работы ОУ.

В основе работы с педагогическими кадрами лежит диагностика профессиональной деятельности педагогов, которая помогает оценить не только фактический уровень профессиональной подготовки каждого педагога, но и выявить профессиональные запросы и потребности, что помогает определить цели работы и выбрать адекватные формы её проведения.

*С педагогами организуются следующие формы работы:*

- теоретические семинары;
- семинары – практикумы;
- систематический контроль;
- участие в подготовке педсоветов;
- оценка эффективности деятельности;
- обобщение собственного опыта – прохождение аттестации;
- показ опыта работы коллегам;
- помощь в организации самообразования;
- самоконтроль;
- проведение открытых мероприятий.

## **2. Уровень и эффективность усвоения программного материала обучающимися и воспитанниками (в%)**

Анализируя воспитательно – образовательную работу за 2016 -2017 учебный год можно сказать, что практически все поставленные перед коллективом задачи были выполнены. Педагоги приложили максимум усилий и творческих проявлений, чтобы детям было комфортно и интересно. В работу так же были привлечены родители. В дошкольных группах были реализованы краткосрочные и долгосрочные проекты:

- «Чистый мир»
- «Моё Красивомечье»
- «Дары осени»
- «Будь здоров»
- «Я и моя семья»
- «Зимушка – зима!»
- «Книжкина неделя»
- «Этот удивительный мир книги»
- «Времена года»
- «Радуга открытий»
- «Осень золотая»
- «Краски осени»
- «Путешествие по мини – музею «Боевой славы»»
- «Защитникам Отечества... Ура!»
- «Широкая масленица»

«Космос»  
 «Рождество»  
 «Крещение»

## 2. 1. Мониторинг образовательного процесса в дошкольных группах

### Уровень усвоения программного материала образовательной области «Социально – коммуникативное развитие»

2-я мл. группа «Гномики»	средняя группа «Солнышко»	средняя группа «Почему чки»	старшая группа «Радуга»	подготовительная группа «Пчелки»	подготовительная группа «Непоседы»
В. – 17,1% С. – 55,3% Н. – 27,6 %	В. – 41% С. – 40% Н. – 19%	В. – 37 % С. – 61% Н. – 2%	В. – 23,3% С. – 69,6% Н. – 7,1%	В. – 22 % С. – 76 % Н. – 2 %	В. – 27,1 % С. – 71,4 % Н. – 1,5 %

### Уровень усвоения программного материала образовательной области «Познавательное развитие»

2-я мл. группа «Гномики»	средняя группа «Солнышко»	средняя группа «Почему чки»	старшая группа «Радуга»	подготовительная группа «Пчелки»	подготовительная группа «Непоседы»
В. – 12,9% С. – 53,9% Н. – 33,2%	В. – 31% С. – 42% Н. – 27%	В. – 40% С. – 57% Н. - 3%	В. – 34,9% С. – 59,1% Н. – 6%	В. – 34,6% С. – 59,4% Н. – 6%	В. – 33,1% С. – 66,9 % Н. - 0

### Уровень усвоения программного материала образовательной области «Речевое развитие»

2-я мл. группа «Гномики»	средняя группа «Солнышко»	средняя группа «Почему чки»	старшая группа «Радуга»	подготовительная группа «Пчелки»	подготовительная группа «Непоседы»
В. – 18,8% С. – 48,8% Н. – 32,4%	В. – 47% С. – 36% Н. – 17%	В. – 45% С. – 49% Н. - 6%	В. – 16 % С. – 70 % Н. – 14%	В. – 34% С. – 53,3 % Н. – 12,7%	В. – 25,4 % С. – 74,6 % Н. - 0

### Уровень усвоения программного материала образовательной области «Художественно - эстетическое развитие»

2-я мл. группа «Гномики»	средняя группа «Солнышко»	средняя группа «Почему чки»	старшая группа «Радуга»	подготовительная группа «Пчелки»	подготовительная группа «Непоседы»
В. – 16,8% С. – 60,4%	В. – 34 % С. – 46%	В. – 43% С. – 54%	В. – 26% С. – 66%	В. – 40 % С. – 57 %	В. – 17,3 % С. – 77,6 %

Н. – 22,8%	Н. – 20%	Н. - 3%	Н. – 8%	Н. – 3 %	Н. – 5,1%
------------	----------	---------	---------	----------	-----------

**Уровень усвоения программного материала образовательной области «Физическое развитие»**

2-я мл. группа «Гномики»	средняя группа «Солнышко»	средняя группа «Почему чки»	старшая группа «Радуга»	подготовительная группа «Пчелки»	подготовительная группа «Непоседы»
В. – 26% С. – 50,9% Н. – 23,1%	В. – 20% С. – 47,6% Н. – 32,4%	В. – 22,2% С. – 68,2% Н. – 9,6%	В. – 28,6% С. – 65,3% Н. – 6,1%	В. – 53% С. – 43% Н. – 4%	В. – 34,6% С. – 61,7% Н. – 3,7%

По данным диагностических карт, полученных от воспитателей и специалистов, видно, что наиболее низкие результаты дети показали по образовательной области «Речевое развитие».

По результатам уровня физического развития детей стоит отметить, что имеются определенные трудности в освоении детьми некоторых упражнений. Дети с трудом выполняют лазанье по лестнице-стремянке, гимнастической стенке произвольным способом. Допускают существенные ошибки в технике владения мячом. Необходимо обратить больше внимания на использование гимнастической лесенки-стремянки на занятиях, а также закреплять данные упражнения в подвижных играх и в индивидуальной работе с детьми.

## 2.2. Уровень подготовленности детей к школе

Диагностическое исследование проводилось в подготовительных к школе группах «Непоседы» и «Пчелки» в начале учебного года сентябрь (30 человека) и в конце учебного года май (30 человек).

Цели исследования – определение уровня психологической готовности будущих первоклассников к школьному обучению.

	Количество детей		Проценты	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Высокий уровень психологической готовности к школе	2 чел.	12 чел.	7 %	40 %
Средний уровень психологической готовности к школе	25 чел.	17 чел.	83 %	57 %

Низкий психологической готовности к школе	уровень	3 чел.	1 чел.	10 %	3 %
<b>Всего:</b>		<b>30</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

На первом этапе диагностики выявили 5 дошкольников, испытывающие трудности в познавательной и эмоциональной сфере, школьной мотивации. У этих детей состояние психических процессов ниже возрастной нормы. Для них была разработана программа коррекционно-развивающих занятий, направленная на преодоление трудностей в обучении. В сравнении результатов диагностики, полученных на I этапе (в начале года) и II этапе (в конце года), после курса коррекционно-развивающих занятий, можно сделать вывод о том, что у детей в группе произошла положительная динамика (у них улучшилась концентрация внимания, темп работы, уровень памяти, мышления, речи, зрительно-моторной координации, снизился уровень тревожности, они проявляют интерес к школьной жизни). Но у одного дошкольника динамика осталась стабильной. Причиной являются проблемы со здоровьем, в результате он испытывает трудности запоминания, в развитии речи, очень медленный темп работы, утомляемость.

### **2.3. Мониторинг знаний, умений, навыков и универсальных учебных действий обучающихся начальной школы**

Программу 1 класса усвоили 17 человек.

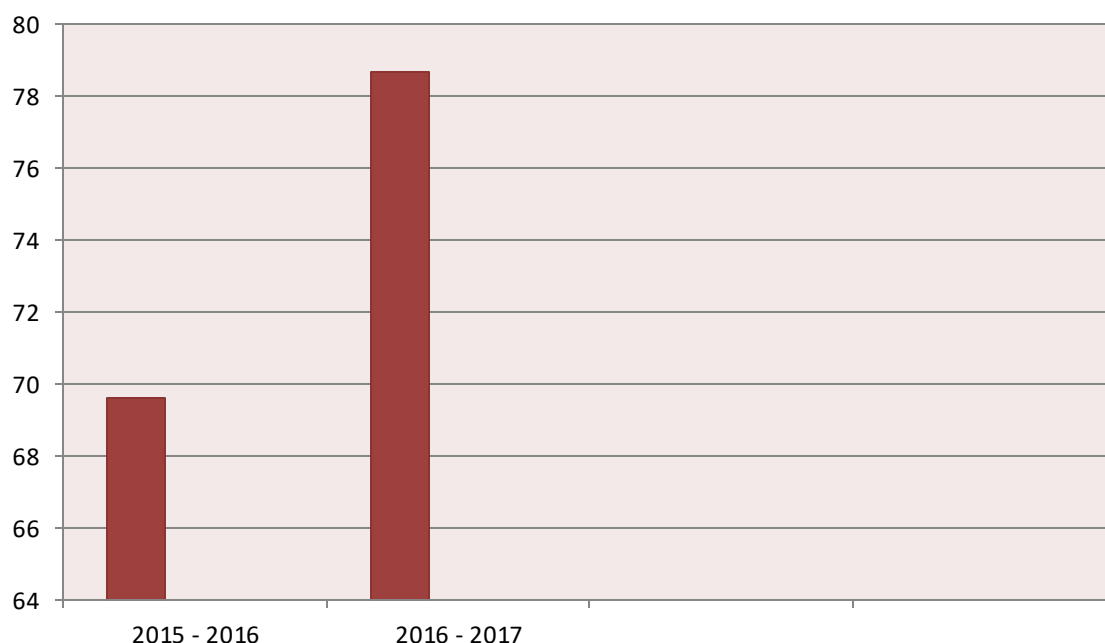
Все обучающиеся 2 – 4 классов переведены в следующий класс.

<b>Класс, классный руководитель</b>	<b>IV четверть</b>	<b>Учебный год</b>
1 класс, Баева О. В.	Без аттестации.	Без аттестации
2 класс, Рогина Л. Н.	«5» - 3 чел. – 20 % «4» - 11 чел. – 73,3 % «3» - 1 чел. – 6,7% «2» - 0 чел. – 0 % Качество обученности – 93,3 %	«5» - 3 чел. – 20 % «4» - 11 чел. – 73,3 % «3» - 1 чел. – 6,7% «2» - 0 чел. – 0 % Качество обученности – 93,3%
3 класс, Незвинская Н.В.	«5» - 2 чел. – 13,3 % «4» - 8 чел. – 53,3 % «3» - 4 чел. – 26,7% «2» - 1 чел. – 6,7 % Качество обученности – 66,7 %	«5» - 2 чел. – 13,3 % «4» - 9 чел. – 60 % «3» - 3 чел. – 20 % «2» - 1 чел. – 6,7% Качество обученности – 73,3%
4 класс, Бушенкова Т.В.	«5» - 0 чел. – 0 % «4» - 10 чел. – 58,8 % «3» - 7 чел. – 41,2 % «2» - 0 чел. – 0%	«5» - 0 чел. – 0 % «4» - 12 чел. – 70,6 % «3» - 5 чел. – 29,4% «2» - 0 чел. – 0%

	Качество обученности – 58,8%	Качество обученност – 70,6%
Всего по школе (2-4 классы) 47 человек.	«5» - 5 чел. – 10,6% «4» - 29 чел. – 61,7% «3» - 12 чел. – 25,5 % «2» - 1 чел. – 2,2 % Качество обученности – 72,3%	«5» - 5 чел. – 10,6 % «4» - 32 чел. – 68,1% «3» - 9 чел. – 19,1% «2» - 1 чел. – 2,2% Качество обученности-78,7%

Исходя из этих данных, обученность учащихся 2 – 4 классов составила 100%, качество – 78,7%.

Проводя анализ качества обучения за 2016 – 2017 учебный год и за 2015 – 2016 учебный год необходимо отметить, что качество обучения выросло на 9,1 %.



### Качественное усвоение программного материала за 2016-2017 учебный год

Предметы	2 класс	3 класс	4 класс	Средний % по предметам
Русский язык	100 %	80 %	81 %	<b>87 %</b>
Литература	100 %	93 %	75 %	<b>89 %</b>
Английский язык	100 %	80 %	81 %	<b>87 %</b>
Окружающий мир	100 %	87 %	81 %	<b>89 %</b>
Математика	93 %	73 %	69 %	<b>78 %</b>
Технология	100%	100%	100%	<b>100%</b>
Искусство (ИЗО)	100 %	100%	100%	<b>100 %</b>

Искусство (музыка)	100 %	93%	100%	<b>98 %</b>
Физическая культура	100 %	100%	100%	<b>100 %</b>
<b>Средний % по классам</b>	<b>99%</b>	<b>90 %</b>	<b>87 %</b>	<b>92 %</b>

В конце учебного года осуществлялся итоговый контроль по предметам. Итоговые работы показали:

1. Обучающиеся **2 класса (учитель Рогинина Л.Н.)** написали административные контрольные работы с результатами:

Математика.

Выполнили работу 15 человек.

На «5» - 3 человека – 20 %  
«4» - 10 человек – 66,7 %  
«3» - 2 человека – 13,3 %  
«2» - 0 человек 0 %

Результативность АКР – 90 %.

Качество знаний – 87 %.

Степень обученности – 100 %.

Русский язык.

Выполнили работу 15 человек.

На «5» - 3 человека – 20 %  
«4» - 12 человек – 80 %  
«3» - 0 человек - 0 %  
«2» - 0 человек - 0%

Результативность АКР – 70 %.

Качество знаний – 100 %.

Степень обученности – 100 %.

Литературное чтение

Техника чтения проверена у 15 человек (100 %). Понимают прочитанное - 15 человек (100 %). Без ошибок читают – 8 чел. – 53,3 %

**Способ чтения:**

- по слогам и целыми словами – 3 чел. – 20 %
- целыми словами – 12 чел. – 80 %

**Допущены следующие ошибки при чтении:**

- искажение окончаний – 2 чел. – 13,3 %
- ударение в словах – 1 чел. – 6,7 %
- пропуск букв, слов – 1 чел. – 6,7 %
- замена букв слогов – 3 чел. – 20 %

**Темп чтения:**

*в норме* – 3 чел. – 20 %, *выше нормы* – 12 чел. – 80 %

2. Обучающиеся **3 класса (учитель Незвинская Н.В.)** написали административные контрольные работы с результатами:

Математика.



Выполнили работу 14 человек.

На «5» - 4 человека – 28,6 %

«4» - 7 человек – 50 %

«3» - 2 человека – 14,3 %

«2» - 1 человек – 7,1 %

Результативность АКР – 87 %.

Качество знаний – 79 %.

Степень обученности – 93 %.

Русский язык.

Выполнили работу 14 человек.

На «5» - 4 человека – 28,6 %

«4» - 8 человек – 57,1 %

«3» - 1 человек – 7,1 %

«2» - 1 человек – 7,1 %

Результативность АКР – 60 %.

Качество знаний – 85,7 %.

Степень обученности – 93 %.

Литературное чтение

Техника чтения проверена у 15 человек (100 %). Понимают прочитанное - 14 человек (93,3 %). Без ошибок читают – 11 чел. – 73,3 %

**Способ чтения:**

- по слогам и целыми словами – 1 чел. – 6,6 %

- целыми словами – 14 чел. – 93,4 %

**Допущены следующие ошибки при чтении:**

- искажение окончаний – 3 чел. – 20 %

- ударение в словах – 1 чел. – 6,6 %

**Темп чтения:**

Ниже нормы – 1 чел. – 6,6 %, в норме – 1 чел. – 6,6 %, выше нормы – 13 чел. – 86,8 %

В апреле была проведена комплексная контрольная работа в 1,2, 3-х классах. Текст составлен министерством образования РФ

Работу писали 47 человек – 100 %

Не достигли базового уровня – 1 чел. – 2,1 %.

Базового уровня подготовки достигли – 19 – 40,4 % обучающихся.

Повышенного уровня подготовки достигли 27 человек – 57,5 % обучающихся.

**Общие результаты выполнения комплексной работы.**

**1 класс.**

Контролируемый элемент	Чел.	%
Писали работу	17	100%
Выполнили без ошибок в комплексной работе задания базового уровня.	1	5,9%
Выполнили без ошибок в комплексной работе задания повышенного уровня.	5	29,4%
Всю комплексную работу выполнили без	1	5,9%

ошибок		
4 – 9 баллов – освоили базовый уровень	9	52,9 %
10 – 13 баллов – освоили базовый и повышенный уровни	8	47,1 %
Менее 4 баллов – не освоили базовый уровень	0	0
Получили дополнительные баллы за самостоятельное выполнение работы	10	58,8 %

## 2 класс.

Контролируемый элемент	Чел.	%
Писали работу	15	100
Выполнили без ошибок в комплексной работе задания базового уровня.	0	0
Выполнили без ошибок в комплексной работе задания повышенного уровня.	0	0
Всю комплексную работу выполнили без ошибок	0	0
8 – 12 баллов – освоили базовый уровень	8	53,3 %
13 – 18 баллов – освоили базовый и повышенный уровни	6	40 %
Менее 8 баллов – не освоили базовый уровень	1	6,7 %
Получили дополнительные баллы за самостоятельное выполнение работы	10	66,7 %

## 3 класс.

Контролируемый элемент	Чел.	%
Писали работу	15	100 %
Выполнили без ошибок в комплексной работе задания базового уровня.	0	0
Выполнили без ошибок в комплексной работе задания повышенного уровня.	0	0
Всю комплексную работу выполнили без ошибок	0	0
11 – 20 баллов – освоили базовый уровень	2	13,3 %
20 – 36 баллов – освоили базовый и повышенный уровни	13	86,7 %
Менее 11 баллов – не освоили базовый уровень	0	0
Получили дополнительные баллы за самостоятельное выполнение работы	14	93,3 %

3. Обучающиеся 4 класса (учитель Бушенкова Т. В.) написали административные контрольные работы с результатами:  
Математика.

Присутствовало – 15 человек.

Выполнили работу на «5» - 3 человек – 20 %

«4» - 8 человек – 53,3 %

«3» - 4 человек – 26,7 %

«2» - 0 человек – 0%

Результативность АКР – 84 %.

Качество знаний – 73 %.

Степень обученности – 100 %.

Русский язык.

Присутствовало – 14 человек.

***Диктант***

Выполнили работу на «5» - 4 человек – 28,6 %

«4» - 7 человек – 50 %

«3» - 3 человека – 21,4 %

«2» - 0 человек – 0 %

Результативность АКР – 80 %.

Качество знаний – 92,9 %.

Степень обученности – 100 %.

Грамматическое задание

Выполнили работу на «5» - 7 человек – 50 %

«4» - 6 человек – 42,9 %

«3» - 1 человек – 7,1 %

«2» - 0 человек – 0%

***Изложение***

Присутствовало – 15 человек.

Передача текста

Выполнили работу на «5» - 8 человек – 53,3 %

«4» - 5 человека – 33,3 %

«3» - 2 человек – 13,4%

«2» - 0 человек – 0%

Результативность АКР – 98,1 %.

Качество знаний – 86,7 %.

Орфографические ошибки

Выполнили работу на «5» - 4 человека – 26,7 %

«4» - 8 человек – 53,3 %

«3» - 3 человека – 20 %

«2» - 0 человек – 0%

Результативность АКР – 93,8 %.

Качество знаний – 80 %.

Литературное чтение

Техника чтения проверена у 16 человек (94,1 %). Понимают прочитанное - 16 человек (100 %). Без ошибок читают – 6 чел. – 37,5 %

***Способ чтения:***

- целыми словами – 16 чел. – 100 %

***Допущены следующие ошибки при чтении:***

- пропуски букв, слов – 2 чел. – 12,5%
- перестановка букв, слогов, слов – 3 чел. – 18,8 %
- искажение окончаний – 10 чел. – 62,5 %
- повторы букв, слогов, слов – 1 чел. – 6,3 %
- ударение в словах – 4 чел. – 25 %
- прочие ошибки – 3 чел. – 18,8 %

**Темп чтения:**

*в норме* – 4 чел. – 25 %, *выше нормы* – 12 чел. – 75 %.

#### **2.4. Готовность обучающихся к переходу из начальной школы в среднее звено**

Диагностическое исследование проводилось с обучающимися 4 класса (16 человек) в апреле 2017 года.

Цели исследования – определение уровня готовности обучающихся к переходу из начального звена в среднее.

**Сопоставление всех результатов говорит о том, что:** благоприятное эмоциональное состояние имеют 56% (9 чел.)

У этих детей:

- адекватная самооценка;
- оптимальный уровень школьной тревоги и они осознают возможность и необходимость учения.

Такие ребята успешно будут справляться с проблемами в период перехода в среднее звено.

Различные аспекты неблагоприятного школьного эмоционального состояния испытывают 44 % (7 чел.)

У этих детей только в одном или в двух пунктах проявляется:

- негативное эмоциональное отношение к школе (повышенная или высокая тревожность);
- непродуктивная мотивация;
- заниженная самооценка.

«Группа риска» (низкий уровень по всем трём пунктам), которая у детей выражается в повышенном беспокойстве в учебных ситуациях, в ожидании плохого отношения к себе, отрицательной оценки со стороны педагогов, когда ребёнок не осознаёт цели обучения, ничего привлекательного в школе не видит, отсутствует.

#### **2.5. Коррекционная работа**

В учреждении работает служба сопровождения:

**Учителя – дефектологи.**

Основной задачей проводимых занятий является коррекция и компенсация имеющихся у ребенка отклонений в развитии, предупреждение и преодоление вторичных отклонений в речевом, психическом и физическом развитии, адаптация и социализация ребенка среди сверстников и в обществе.

В 2016 - 2017 учебном году работа учителей - дефектологов строилась по следующим направлениям: организационная, диагностическая,

коррекционно-развивающая, просветительская работа с педагогами и родителями, аналитическая деятельность.

Виды коррекционных занятий:

- социально – бытовая ориентировка (СБО) – дошкольные группы и 1 – 3 классы;
- охрана и развитие остаточного зрения и зрительного восприятия – дошкольные группы и 1 – 3 классы;
- ориентировка в пространстве – дошкольные группы и 1 – 3 классы;
- развитие осязания и мелкой моторики - дошкольные группы и 1 – 3 классы;
- развитие мимики и пантомимики – 1 – 3 классы;
- предметно – практическая деятельность – 2, 3 классы;

Результатом коррекционно-развивающей работы стал рост уровня зрительного восприятия. Систематичность в проведении коррекционно - развивающей работы и тесная взаимосвязь с воспитателями, учителями и другими специалистами дали положительный результат.

Взаимодействие с родителями включало в себя выступления на родительских собраниях, консультирование «Организация свободного пространства для развития зрительного восприятия детей с нарушением зрения», «Требования к воспитателям и специалистам, работающим с детьми с ОВЗ», «Развитие зрительно-моторной координации у детей с нарушением зрения» «Роль коррекционно-развивающей работы для детей с нарушениями зрения», «Чем заняться с ребенком летом» и др. Оформление наглядной агитации «Советы тифлопедагога» и т.п.

Проведённое диагностирование на конец учебного года показало следующие результаты.

№п/п	Наименование коррекционного курса	Количество занимающихся	Результаты		
			улучшение	стабильно	ухудшение
1.	Охрана и развитие остаточного зрения и зрительного восприятия	54	46	8	-
2.	Ориентировка в пространстве	54	50	4	-

3.	Социально – бытовая ориентировка	54	47	7	-
4.	Развитие осязания и мелкой моторики	54	48	6	-

Результаты коррекционной работы за 2016 – 2017 учебный год:

Анализируя показания таблицы, можно сделать вывод, что программные задачи, поставленные перед специалистами были выполнены.

Учителями - дефектологами были использованы следующие формы коррекционной работы:

1. Специальные коррекционные занятия по развитию зрительного восприятия, ориентировке в пространстве, социально – бытовой ориентировке.

2. Коррекционные упражнения на уроках, различных занятиях и в режимных моментах.

Серьезное внимание было уделено особому виду индивидуальных коррекционных занятий – занятиям по подготовке детей к проверке остроты зрения, определению характера зрения, к лечению на ортоптических аппаратах. Эти занятия планировали, опираясь на рекомендации врача – офтальмолога.

#### **Учитель – логопед:**

Основная цель работы – создание условий, обеспечивающих овладение ребенком нормами устной и письменной речи, способствующих развитию коммуникативных способностей ребенка в соответствии с возрастными возможностями.

Ведущие направления деятельности:

- Профилактика;
- Диагностика;
- Коррекция отклонений речевого развития.

Проведённое диагностирование на конец учебного года показало положительную динамику:

№ п/п	Возрастная категория	Количество занимающихся	Результаты		
			улучшение	без изменений	выведено в норму

1.	Младшая группа	0	-	-	-
2.	Средняя группа	9	7	1	1
3.	Старшая группа	13	4	3	6
4.	Подготовительная группа	18	7	-	11
5.	1 класс	5	3	1	1
6.	2 класс	6	2	1	3
7.	3 класс	3	3	-	-
8.	4 класс	6	6	-	-
<b>Итого:</b>		60	32 – 53,3%	6 – 10 %	22 – 36,7 %

### 3. Отслеживание остроты зрения у детей на 2016 – 2017 учебный год.

#### Дошкольные группы

Диагнозы	количество детей	Результат		
		Улучшение	Стабильно	Ухудшение
Дальнозоркость	20	6	12	2
Амблиопия	7	3	4	-
Расходящееся косоглазие	13	5	8	-
Сходящееся косоглазие	17	6	11	-
Близорукость	4	-	3	1
Сходящееся оперированное косоглазие	2	1	1	-
Смешанный астигматизм	6	2	4	-
Близорукий астигматизм	8	1	7	-
Врожденный птоз	1	-	1	-
Атрофия зрительных нервов	6	-	5	1
Колобома радужки	1	-	1	-

Катаракта	2	-	2	1
Дальнозоркий астигматизм	19	6	13	-
Горизонтальный нистагм	2	-	2	-
Оперированная близорукость	1	-	1	-
Врождённая аномалия ДЗН	1	-	1	-
Спазм аккомодации	26	7	19	-
Анизометропия	1	-	1	-
Нистагм	1	-	1	-
Расходящееся альтернирующее косоглазие	2	-	2	-
Сходящееся альтернирующее косоглазие	5	-	5	-

### Начальные классы

Диагнозы	количество детей	Результат		
		Улучшение	Стабильно	Ухудшение
Нарушение аккомодации	3	-	3	-
Дальнозоркость	11	6	5	-
Амблиопия	18	7	9	2
Расходящееся косоглазие	11	1	8	2
Сходящееся косоглазие	3	1	2	-
Близорукость	9	-	6	3
Сходящееся оперированное косоглазие	1	1	-	-
Астигматизм	4	2	2	-
Смешанный астигматизм	4	-	3	1
Близорукий астигматизм	12	2	6	4
Врожденный птоз	1	-	-	1
Артифакция	1	-	1	-
Дальнозоркий	21	11	8	2



астигматизм				
Помутнение роговицы	1	-	1	-
Буфтальм	1	-	1	-
Компенсированная глаукома	1	-	1	-
Отслойка сетчатки	1	-	1	-
Афакия	1	-	-	1
Сходящееся альтернирующее косоглазие	3	2	1	-
Расходящееся альтернирующее косоглазие	1	-	1	-
Оперированная близорукость	1	-	1	-
Ретинопатия недоношенных	1	-	1	-

В результате отслеживания остроты зрения у выпускников начальной школы в период с 1 по 4 класс имеются следующие показатели:

№ п/п	Ф.И. ребенка	При поступлении в 1й класс		Выпускники 4-го класса		Примечания
		б/к	с/к	б/к	с/к	
1	Агеева Ксения	0,7 0,5	0,8 0,5	0,6 0,3	0,8 0,5	Ухудшение
2	Гончаров Дмитрий	0,1 0,2	0,2 0,2	0,3 0,3	0,6 0,4	Улучшение
3	Горчаков Даниил	0,3 0,3	0,1 0,1	0,2 0,3	0,3 0,3	Стабильно
4	Гросу Влад	0,03 1,0	-	0,03 0,8	-	Ухудшение
5	Игнатъева Екатерина	-	-	0,3 0,5	0,4 0,6	Стабильно
6	Кондрат Лариса	-	0,4 0,4	-	0,6 0,5	Улучшение
7	Крюков Михаил	0,5 0,9	0,6 1,0	0,6 1,0	0,7 1,0	Стабильно
8	Маслихов Алексей	1,0 1,0	-	1,0 1,0	-	Стабильно
9	Маслихова Елизавета	1,0 1,0	-	1,0 1,0	-	Стабильно
10	Матюхина Виктория	0,4 0,4	-	0,7 0,7	-	Улучшение
11	Миронов Никита	0,2	0,4	0,4	0,9	Улучшение

		0,2	0,4	0,4	0,7	
12	Назырова Ксения	-	0,1 0,5	0,08 0,1	0,1 0,3	Стабильно
13	Федорова Евгения	1,0 1,0	1,0 1,0	1,0 1,0	1,0 1,0	Стабильно
14	Ходырев Валерий	-	0,2 0,2	0,1 0,1	0,2 0,3	Улучшение
15	Чамеева Виктория	-	0,2 0,2	-	0,3 0,5	Стабильно
16	Сойдов Кирилл	0,4 0,4	-	0,5 0,4	-	Улучшение
17	Татарникова Диана	0,05 0,05	0,07 0,2	0,03 0,04	0,06 0,3	Стабильно

Всего в 4 классе 17 человек. Улучшение – 6 человека (35,3 %), стабильно – 9 человек (52,9 %), ухудшение – 2 человека (11,8 %). Ухудшение остроты зрения вызвано физиологическими изменениями.

Таким образом, можно сделать вывод, что совместная работа медицинского персонала и педагогов проведенная в этом учебном году привела к стабилизации зрения у 52,9 % человек и к улучшению зрения у 35,3 %, что свидетельствует об адекватном подборе форм и методов коррекционной работы с детьми, имеющими нарушение зрения.

#### 4. Внеурочная деятельность

Для детей дошкольного возраста в учреждении организованы занятия по интересам. Деятельность направлена на художественно - эстетическое развитие, речевое развитие и познавательное развитие детей. Всего занятия по интересам посещают 30 детей, что составляет 28,3 % от общего количества дошкольников.

В начальной школе внеурочная деятельность осуществлялась в форме кружков и коррекционно – развивающих занятий:

- Спортивно-оздоровительное направление – кружок «Уроки здоровья». курс адаптивной физической культуры, плавание.
- Общекультурное направление – кружок «Кукольная страна», «В мире этикета».
- Общеинтеллектуальное направление – кружки «Почемучка», «Весёлая грамматика», «Занимательная математика», «Учимся учиться».
- Духовно-нравственное – кружок «Дорогою добра».

Воспитанники и обучающиеся являлись постоянными *участниками и победителями конкурсов* различного уровня, таких как:

Муниципальный уровень:

- фестиваль «Огородных Пугал»;
- конкурс чтецов «Звонкий голосок»;
- конкурс рисунков «Золотая кисточка»;

- конкурс песни «Пою тебе мой край родной!»;
- интеллектуальная игра «Умники и умницы».

Региональный уровень:

- конкурс по православному краеведению «По святым местам земли Тульской»;
- конкурс творческих работ «Вам, подарившим мир, от детей 21 века», посвященный Победе в ВОВ.

Всероссийский уровень:

- конкурс «Осень золотая»;
- конкурс «День победы»;
- конкурс «Умный мамонтёнок»;\*;
- конкурс «Марафоша»;
- конкурс «Нарисуй варежку»;
- конкурс «Зимние забавы»;
- конкурс «Кот Котофеевич»;
- «Иллюстрации к сказкам Г.Х.Андерсена»;

Наше учреждение является активным участником ежегодного проводимого Тульской областной библиотекой для слепых конкурса «Юный иллюстратор». В этом учебном году наши работы участвовали в конкурсе, посвященному Году экологии в России «Любовь к природе через книгу» и 65 – летию выхода первой книги В Сутеева «Две сказки про карандаши и краски».

Также наши ребята являются постоянными *участниками различных олимпиад, где также являются победителями (грамоты имеются)*.

Муниципальный уровень:

- районная лично-командная олимпиада по математике среди учащихся 4-х классов;
- районная лично-командная олимпиада по русскому языку среди учащихся 4-х классов.

Всероссийский уровень:

- Общероссийские олимпиады «Олимпус» и «Олимпусик»;
- Всероссийская олимпиада «Кладовая знаний»;
- Всероссийская олимпиада «Математика царица всех наук»;
- Всероссийская олимпиада «Интолимп»;
- Всероссийская олимпиада «Умница».

Для дошкольников:

- Всероссийская олимпиада «Классики – скоро в школу»;
- Всероссийская олимпиада «Мечтай! Исследуй! Размышляй!»;
- Всероссийская олимпиада «Простые правила»;

Качеству обучения способствовала тесная связь педагогов с библиотекарем. Работа школьной библиотеки строилась согласно годовому планированию. Были организованы выставки-передвижки, беседы, занимательно-игровые диспуты, массовые мероприятия. Вёлся учёт читательского интереса учащихся. У учащихся наблюдается повышение

читательского интереса, повысились результаты проверки техники чтения, возросло число детей, желающих участвовать в организации библиотечных уроков. К концу учебного года были выявлены самые активные пользователи библиотеки.

### **5. Социально – педагогическая работа.**

В 2016 – 2017 году в учреждении велась активная работа социальной поддержки обучающихся и их родителей (законных представителей).

#### ***Просветительская работа проводилась в виде:***

##### **С родителями (законными представителями):**

1. Общешкольные родительские собрания на тему: «Защита прав и законных интересов несовершеннолетних. Законодательство для родителей о воспитании детей»; «Как не допустить суицид у младшего школьника. Безопасность ребенка в современном мире».

2. Подготовлен информационный буклет «Стиль общения в семье». Разработаны памятки для родителей: «Здоровье наших детей - в наших руках (профилактика вредных привычек)», «Роль семьи в профилактике суицида, девиантного поведения и правонарушений».

3. Подготовлен инструктаж для родителей (лиц их заменяющих) о безопасности детей во время каникул, о безопасном поведении детей в транспорте и др.

4. Индивидуальные консультации для родителей (лиц заменяющих их) по вопросам воспитания без насилия - «Мудрость родительской любви» и др. Для родителей обучающихся, имеющих трудности в воспитании, социальным педагогом проведены индивидуальные беседы.

##### **С обучающимися:**

1. В течение года, в рамках реализации «Программы по профилактике конфликтов в школьной среде» проводились классные часы на темы: «Поговорим о дружбе», «Я среди людей». В январе 2016 года было проведено общешкольное мероприятие «Вредные привычки. Как их избежать» с участием врача муниципальной больницы г. Гфремова.
2. По программе «Профилактика жестокого обращения и насилия над несовершеннолетними «Жизнь без насилия» были проведены: ролевая игра: «Познание себя и познание других»; беседы: «безопасное поведение», «Я и другие вокруг меня» и др.
3. По программе «Профилактика и предупреждение правонарушений, суицида, вредных привычек» проведены следующие мероприятия: беседы «Скверные слова не наши друзья», «Ребенок и Закон. От простых проступков до угроз», «В жизни всякое бывает»,

«Преступление и наказание»; тренинги «Доверие. Что такое и легко ли разрушить доверие», «Заблудившиеся в сети» и др.

4. Конкурс стенгазет «Новый год».
5. Месячник по профилактике наркомании.
6. Участие во Всероссийском дне, посвященном телефону доверия.
7. Инструктаж по технике безопасности в течение года.
8. Оформление правового уголка для обучающихся школы и его систематическое обновление.

### **6. Охрана жизни и укрепление здоровья детей**

В 2016 – 2017 учебном году обучающиеся 2,3 и 4 классов прошли курс оздоровления в санатории – профилактории «ЕЗСК Сервис».

В течении всего года были проведены мероприятия по предупреждению детского травматизма в быту, профилактика детского дорожного травматизма с привлечением сотрудников ГИБДД, МЧС и мед. работников. Все запланированные мероприятия по данной проблеме были реализованы.

В учреждении строго соблюдаются нормы СанПиНа. Для родителей были подготовлены выступления на родительских собраниях «Что необходимо знать о гриппе», «Формирование привычек к здоровому образу жизни у детей дошкольного и младшего школьного возраста», «Ребёнок и дорога» и т.д.

### **7. Организационно – методическая работа**

Методические мероприятия выполнены полностью в соответствии с годовым планом. Систематически проводилась работа по самообразованию педагогов. Оказывалась практическая помощь педагогам в соответствии с результатами внутришкольного контроля и личными обращениями.

Педагоги ГОУ ТО «Ефремовская начальная школа» принимали активное участие в работах семинаров и круглых столов:

- Данилова И.А. поделилась своим опытом в работе регионального семинара «Актуальные и инновационные подходы к выбору средств, форм, приемов и методов коррекционной работы с детьми с ОВЗ » г. Тула.;

- Миронова И.Н. познакомила коллег со своими авторскими разработками в работе круглого стола «Организация образовательного процесса с детьми с нарушением зрения», г. Тула.;

- Свиридова Л. И. и Курьянова О. Г. представили свой опыт работы на региональной мастерской «Инклюзивное образование и личностная инклюзия», г. Ефремов;

- Свиридова Л. И. и Курьянова О. Г. были приглашены принять участие в региональном мастер - классе «Формы взаимодействия специалистов сопровождения, сотрудников дошкольной образовательной организации в условиях введения ФГОС ОВЗ», что бы еще раз познакомить коллег со своим опытом , г. Тула.

Педагог – психолог Задонская Е.А. принимала участие;

- в работе Малого жюри I /заочного/ тура регионального этапа Всероссийского конкурса «Педагог – психолог России 2017»;

- в установочном семинаре при подготовке участников ко II и III /очных/ туров регионального этапа Всероссийского конкурса «Педагог – психолог России 2017»;

- в работе Большого жюри II и III /очных/ туров регионального этапа Всероссийского конкурса «Педагог – психолог России 2017».

Кочетова Е. С., учитель – логопед приняла участие в муниципальном туре Всероссийского конкурса «Воспитатель года 2017», где была удостоена «Приза зрительских симпатий».

Педагогическим коллективом принято решение продолжать делиться накопленным опытом на семинарах и конференциях разного уровня.

## **8. Система взаимодействия с родителями.**

Особое место в деятельности учреждения отводится сотрудничеству с семьями воспитанников. Успешно прошли родительские собрания с использованием различных форм: круглые столы, дискуссии и т.д.

На родительские собрания были приглашены специалисты: учителя – логопеды, педагог – психолог, медицинская сестра, учителя - дефектологи.

Родители принимали активное участие в жизнедеятельности учреждения. Учувствовали в таких мероприятиях, как как:

- «Осень золотая» (поделки из природного материала);

- Фотовыставка «Это Родина моя»;

- «Этот праздник, Новый год!» (семейные поделки);

- Региональный конкурс «Юный иллюстратор», посвященному Году экологии в России «Любовь к природе через книгу» и 65 – летию выхода первой книги В Сутеева «Две сказки про карандаши и краски».

- «День защиты детей» и т.д.

С удовольствием посещали консультации воспитателей, учителей и специалистов, открытые занятия.

Проведенные родительские собрания, на которых были подведены итоги учебного года показали, что в целом родители удовлетворены качеством образовательно – воспитательного процесса.

Социальным педагогом совместно с воспитателями и классными руководителями проводились исследования качественного состава семьи.

Планируя работу на 2017 – 2018 учебный год, необходимо особое внимание уделить:

- охране и укреплению физического и психического здоровья детей дошкольного и младшего школьного возраста, в том числе их социального и эмоционального благополучия;

- созданию специальных условий для получения образования в соответствии с возрастными, индивидуальными особенностями и особыми образовательными потребностями, развитию способностей и творческого потенциала каждого учащегося как субъекта отношений в сфере образования.

зам.директора по УВР \_\_\_\_\_ Ю. В. Кренева